

CONCURSO DE PROYECTOS CON INTERVENCIÓN DE JURADO PARA EL EDIFICIO DE LOS JUZGADOS DE LO PENAL DEL CAMPUS DE LA JUSTICIA DE MADRID

ACTA DEL JURADO – SEGUNDA FASE

PRIMERO:

El día 18 de Diciembre de 2007, a las 9:30 horas, en la Sede del Campus de la Justicia de Madrid, situado en la calle Ribera del Loira, nº 4, se reúne el Jurado del **Concurso de proyectos con intervención de Jurado para el Edificio de los Juzgados de lo Penal del Campus de la Justicia de Madrid**.

La composición efectiva nominal del Jurado es la siguiente:

Presidente:

- **D. Alfredo Prada Presa**, Vicepresidente Segundo y Consejero de Justicia y Administraciones Públicas de la Comunidad de Madrid.

Vocales:

- **D. José Luis González Armengol**, Juez Decano de los Juzgados de Madrid.
- **D. Miguel del Yerro San Román**, Tesorero del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, por delegación de **Dña. Paloma Sobrini Sagaseta de Ilurdoz**, Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- **D. Isabelino Baños Fernández**, Director Técnico de la Empresa Campus de la Justicia de Madrid S.A., Arquitecto.
- **D. Miguel Giménez de Córdoba**, Director General de Modernización de Infraestructuras de la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid.
- Dos arquitectos designados por la empresa Campus de la Justicia de Madrid S.A.:
 - **D. Miguel Ángel García García.**
 - **D. Luis Enguita Mayo.**
- Un arquitecto de Reconocido Prestigio, designados de mutuo acuerdo por la empresa Campus de la Justicia de Madrid S.A. y el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid:
 - **D. Juan Carlos Sancho Osinaga.**

- Un arquitecto de Reconocido Prestigio, designados de mutuo acuerdo por los concursantes y la Empresa Campus de la Justicia de Madrid S.A.:
- **Dña. Beatriz Matos Castaño.**

Secretario:

- **Dña. Mercedes Bachiller Llurda**, Vicesecretario del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid por delegación de **Dña. Mercedes Hernández Marrero**, Directora de la Oficina de Concursos de Arquitectura de Madrid.

El jurado queda constituido según la composición expuesta. El Presidente, **D. Alfredo Prada Presa**, delega durante sus ausencias en **D. Isabelino Baños Fernández**.

SEGUNDO: Las propuestas y sus autores seleccionados para la segunda fase son los siguientes:

GRUESO/DELGADO/LUMINOSO

AUTORES: Denton Corker Marshall

COLABORADORES: Lucas Mazzoni

BALANZA

AUTORES: Rafael de la Hoz Castanys

COLABORADORES: Francisco Arévalo Toro, Carolina Fernández, Encarnación Sánchez, Javier Gómez Herrero, Borja Dorado y Luis Muñoz

NVVV

AUTORES: Frechilla & López-Pelaez arquitectos flp (SL). Directores de proyecto Javier Frechilla y José Manuel López-Pelaez.

COLABORADORES: Lorenzo Gil, Luis Gil, Carmen Herrero, Luis Martínez Barreiro, Adolfo Navarro Cano, Diego Palomares, Fernando Rilova, Emilio Rodríguez y Felipe Suárez

ECHINOIDEA

AUTORES: Federico Soriano Peláez y Sener Ingeniería y Sistemas. **Arquitectos:** Federico Soriano, Dolores Palacios y Esteban Rodríguez.

COLABORADORES: Nazareth Gutiérrez, María Leonor Macedo, Álvaro Martín Fidalgo, Leticia Sáez Muñoyerro y Livia Wicki

WH.K

AUTORES: Selgascano

COLABORADORES: Carlos Chacón, Beatriz Quintana y José Jaraiz

ORBITAL

AUTORES: Noname 29 S.L. (Alfredo Payá Benedito)

COLABORADORES: Arturo Calero Hombre, Sonia Miralles Mud, Vicente Pascual Fuentes.

TERCERO: Los seis equipos seleccionados para la segunda fase presentan sus propuestas al Jurado según un orden de intervención. Terminada la sesión de presentación de las propuestas, el Jurado inicia sus deliberaciones, contando para dicho análisis y discusión todo el material aportado por los concursantes en la suma de las dos fases.

CUARTO: Se establece un turno de palabra para cada miembro del Jurado, que expone su opinión acerca de todas las propuestas, expresando su valoración particular por cada una de ellas. Finalizada la ronda de participaciones, de la opinión generalizada del Jurado se desprende la asignación de premios por unanimidad:

PRIMER PREMIO:

BALANZA

El jurado valora la solución urbana adoptada, destacando la liberación del suelo como acceso al edificio, al igual que la buena circulación a través de una rampa continua que localiza todas las salas de vistas en la zona central con fácil visualización desde el ingreso. De las dos soluciones estructurales presentadas, el jurado considera idónea la propuesta que opta por colgar la totalidad de la corona exterior.

SEGUNDO PREMIO:

WH.K

El jurado valora la gran originalidad e innovación del proyecto, siendo destacable su sostenibilidad medioambiental reflejada en el ahorro energético y la economía de los materiales empleados, a destacar en las fachadas.

TERCER PREMIO:

ORBITAL

El Jurado valora la claridad funcional, la coherencia en las soluciones técnicas y una agradable escala humana en los espacios interiores.

Los proyectos merecedores de ACCÉSIT son:

GRUESO/DELGADO/LUMINOSO

NVVV

ECHINOIDEA

QUINTO: El Jurado valora la gran calidad de las propuestas presentadas y quiere agradecer el esfuerzo realizado por todos los equipos en esta segunda fase.

SEXTO:

Se levanta la sesión el día 18 de Diciembre de 2007 a las 16:15 h.



D. Alfredo Prada Presa



D. José Luis González Armengol



D. Miguel del Yerro San Román



D. Isabelino Baños Fernández



D. Miguel Giménez de Córdoba



D. Luis Enguita Mayo



D. Miguel Ángel García García



D. Juan Carlos Sancho Osinaga



Dña. Beatriz Matos Castaño



Dña. Mercedes Bachiller Llurda